

К О Н Ц Е П Ц И Я

за работата като член на ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

от Нели Любомирова Виодорова, адвокат от Софийска адвокатска колегия,
кандидат за избор на членове на Висшия съдебен съвет за съдийската
колегия

от квотата на Народното събрание

Предлагам настоящото изложение за схващанията и вижданията си за работа като член на Висшия съдебен съвет, в случай, че бъде избрана, от позицията не на магистрат, а на адвокат: и от кариерата- с юридически стаж, равен на адвокатския; действащ в продължение на повече от 26 години без прекъсване и то като съдебен адвокат- упражняващ процесуално представителство и защита в областта на цивилистиката, пеналистиката, административното право и правата на човека; явяващ се по граждански, наказателни и административни дела пред всички съдилища и инстанции в държавата, и пред Европейския съд по правата на човека.

Съзнавам необичайността на гледната точка, /тъй като обикновено кандидатите за избор, а и повече на брой, са магистрати/, но считам, че тя би дала представа за идеите за дейността на бъдещия Висш съдебен съвет от друг ъгъл и би я обогатила. Адвокатурата като институция: свободна, независима и самоуправляваща се, подпомагаща гражданите и юридическите лица при защитата на техните права и законни интереси, систематично в Конституцията е в глава шеста „Съдебна власт“. Неслучайна е уредбата ѝ там. Защото съдебната власт като цяло е призвана да защитава. Конституцията в чл.117, ал.1 постулира, че гражданите и юридическите лица имат право на защита във всички стадии на процеса. Законът за съдебната власт пък в чл.1а дефинира, че съдебната власт е държавна власт, която защитава правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата. А адвокатът е призван да защитава; адвокатурата пък- с оглед осъществяване правото на защита, има правен интерес за извършване на съдебната реформа. И е ноторно, че там, където адвокатурата е силна- има стабилна съдебна власт. Защото двете са взаимно свързани чрез основното право във всеки един процес- наказателен, граждански, административен: правото на защита.

Приех предизвикателството да се кандидатирам, включвайки се в конкурса, след продължителна, задълбочена и обстойна преценка на професионалните и личностните си качества; натрупания опит; познаване функционирането на съдебната ситема и проблемите, стоящи за

разрешаване пред съдебната власт; и най-вече- какво мога аз да дам, да допринеса и да съм полезна в работата на Висшия съдебен съвет.

Настоящата концепция няма претенции за изчерпателност по всички въпроси от правомощията на Висшия съдебен съвет, респ.- на Съдийската колегия, а само чертае шрихи на някои аспекти от дейността на Висшия съдебен съвет по които бих работила. Знам а priori, че практическата реализация на конкретните ми виждания и идеи зависи не само от убедеността ми, но- от волята на мнозинството от членовете на Висшия съдебен съвет. Това е така, защото Висшият съдебен съвет е колективен орган, призван да осигурява и отстоява независимостта на съдебната власт; да определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи, и да обезпечава финансово и технически дейността им, без да се намесва в осъществяването ѝ; да гради и брани авторитета на магистратурата; да възстанови и засили доверието на обществото в съдебната власт; да устоява на изпитанията пред българското правосъдие и да разрешава съществуващи проблеми, очертани и в докладите на Комисията на Европейския парламент и Европейския съвет относно напредъка на Република България по механизма за сътрудничество, касаещи провеждането и продължаването на съдебната реформа.

I. Висшият съдебен съвет е колективен и колегиален орган-

Колективността предполага дейност, извършвана от колеги. Колега е човек с когото вършим една и съща дейност, а колегиумът предполага съслужение, съюз.

Висшият съдебен съвет осъществява дейността си чрез всяка от двете си колегии и чрез двете си колегии- Пленума. Не трябва да се извършва нито противоборство вътре във всяка една от колегиите, нито да се допуска противопоставяне на колегиите една на друга. Следва да се цели и постига съгласие. И когато Висшият съдебен съвет действа в съгласие, той изразява единство пред магистратската общност и внушава послание за стабилитет на съдебната власт пред обществото.

Членовете на Висшия съдебен съвет трябва да действат със съзнанието за общност /*communitas, atis, f/*, защото работата им го предполага: да подкрепят всяко разумно предложено, да взимат верни решения, да реализират идеите за положителна промяна на съдебната система, защото проблемите ѝ са не личностни, а- институционални.

II. Висшият съдебен съвет представлява съдебната власт-

Той е ликът на съдебната система. А обществото до голяма степен формира представата си за съдебната система и създава оценката си за работата на съда, прокуратурата и следствените органи, имайки предвид процедирането на Висшия съдебен съвет и публичните изяви на членовете

му. Затова бъдещите членове на съвета трябва да са отговорни за имиджа, който ще създават. В тази насока бих работила за такава визия на Висшия съдебен съвет, утвърждаваща високия му институционален стандарт.

Като постоянно действащ орган, представляващ съдебната власт, Висшият съдебен съвет трябва да пази, поддържа и развива връзката с магистратите, да получава обратна информация от тях за случващото се в средите им по места. Това може да се осъществява чрез създаване на електронни сайтове, издаване на печатен орган; чрез непосредствени контакти, осъществявани на срещи, събеседвания, обсъждания в съдебните райони; чрез определяне членове от съвета, отговарящи за отделните райони. Като представляващ съдебната власт, Висшият съдебен съвет трябва да създаде възможност за пряк достъп на съдиите до членовете си; да предоставя информация, свързана с дейността на съвета; да отговаря на поставени от магистрати въпроси; да дава разрешения на възникнали проблеми; да откликва своевременно на техен конкретен повик.

III. Висшият съдебен съвет осигурява и отстоява независимостта на съдебната власт-

Независимостта е най-отличителното качество на съдебната власт.

Независимостта е и една от трите характерни черти на адвокатурата.

⚡ Независимостта е предпоставена от свободата. И двете са философски категории. И двете предполагат дълг и отговорност. Но имат и конкретно измерение в правото. Независим да правораздава е онзи магистрат, който постановява актовете си въз основа на закона и добрите нрави /bona mores/, воден от свободното си вътрешно убеждение. Защото всички ние, юристите, се подчиняваме строго на закона. И без значение, дали законът е изящен или недолялан /Dura lex, sed lex- груб закон, но закон/. Работейки усърдно, ще продължавам да следвам неотклонно и отстоявам последователно принципа за върховенството на закона в демократичната правова държава.

Независимостта на съдията да правораздава се брани от Висшия съдебен съвет и той е нейн гарант. Независимостта касае, както съдебната система като цяло, така и отделния съдия. Независима може да е само онази система, която съумява да се реформира отвътре. Независимостта следва да е първостепенна задача на Висшия съдебен съвет. Трябва да бъде създаден механизъм, който да защитава от посегателства магистратите: от нерегламентиран обществен, политически, медиен, йерархически натиск върху вътрешното им убеждение при постановяване на актовете им; от заплахата или физическо посегателство върху живота и здравето им. Работейки последователно в тази насока, не ще се поддавам на нерегламентиран натиск и ще бъда водена от принципите, уредени в

Конституцията и Закона за съдебната власт, че Висшият съдебен съвет осигурява независимостта на съдебната власт без намеса в осъществяването ѝ.

Висшият съдебен съвет трябва да отстоява независимостта на съдебната власт публично и винаги, когато представители на другите две власти: законодателна и/или изпълнителна, а и на „четвъртата“- медиите правят непремерени изказвания, неосноваващи се на доказателства или извършват действия, дискредитиращи работата на съдебната система и представляващи намеса в нея. Висшият съдебен съвет трябва да обещечава независимостта на магистратите и да отклонява неправомерните вмешателства. Висшият съдебен съвет следва своевременно да се противопоставя на всяко въздействие, накърняващо независимостта на отделния магистрат като взема адекватно отношение, използвайки съответни пресцентрове и обществени медии: печатни, електронни и пр.

Съдията трябва да има спокойствие и сигурност да правораздава. Независимостта на съдията преди взимане на решения не трябва да бъде опорочена от разгласяване от разследващи полицаи и органи на досъдебното производство на факти и обстоятелства по висящи производства, водещо до предварителна обществена нагласа по дела.

Независимостта е състояние на духа. Независимостта е проява на личната позиция на съдията. Независимостта си той изразява чрез своите актове. Независимостта предполага постановяване на разпореждания, определения, решения и присъди, игнориращи: предварително вземане на страна, приемане на указания за предрешаване на спора, мотивиране по един или друг начин и пр. Независимостта на съдията произтича и е пряко свързана с основния принцип за разделение на властите и е проявление на принципа за върховенство на закона. Независимото и безпристрастно правосъдие води до общественото доверие в съдебната система и очертава моралния авторитет и неподкупност на съда.

Независимостта на магистрата има и друго измерение: възнаграждение, което я гарантира. Висшият съдебен съвет трябва да разясни пред обществото каква е същността на работата на съдията за която той получава възнаграждение. То трябва да съответства и на ненормирания му труд. Необходимо е да се изработи и приеме „норма на натовареност“ на съдията, определена чрез обективни критерии, отчитащи: съответния по вид и степен съд в който работи; материята, броя, сложността на делата му, времето за което ги разглежда и решава; спецификата на района: икономическа, демографска, географска, политическа и пр.

IV. Висшият съдебен съвет определя състава и организацията на работата на съдилищата-

Има се предвид многообхватна дейност на Висшия съдебен съвет, свързана с кадровата политика за обезпечаване на съдилищата, съдебната карта, квалификацията на съдиите, кариерното им развитие- конкурси, атестиране, избиране на административни ръководители, дисциплинарната практика.

1. Кадровото обезпечаване на съдилищата е едно от основните правомощия на Висшия съдебен съвет като кадрови орган. И проблемът тук за разрешаване е несъразмерна натовареност на съдии и съдилища- различен брой дела, разглеждани в едни и същи по степен съдилища в различни райони на страната, характеризиращи се с нееднакви социални, икономически и демографски условия.

Представата ми за свръхнатовареността на едни съдилища /Софийски районен съд, Софийски градски съд/, респ.- на съдиите, работещи в тях под голямо напрежение, разглеждащи два пъти седмично десетки дела и за ненатовареност на други, „бутикови“ съдилища в провинцията, кадрово преосигурени, където двама-трима съдии гледат спокойно няколко дела седмично, имам от ежедневно ми многогодишно явяване в София и в страната в районни, окръжни и административни съдилища. Но преди разрешаване на кадровия проблем, свързан със свръхнатовареността, следва да се направи задълбочен анализ, дали се касае само до недостиг на достатъчно кадри или/и до не-добра организация на работа в тези съдилища и до несправедливо разпределение на делата между правораздаващите там съдии. Едва след това трябва да се пристъпи към адекватно действие. Намаляване на свръхнатовареността донякъде може да стане чрез командироване на съдии, но това е палиативна мяра. Преодоляване на пренатовареността може да бъде осъществено чрез преместване на съдии от един съд в друг и при тяхно съгласие. Следва да бъде оптимизиран, респ.- променен щатът в отделните съдилища след преценка на натовареността. Но най-ефикасният начин за трайно регулиране на натовареността е законодателният- чрез промяна на процесуалните закони, свързана с промяна на подсъдността: местна и родова като се извърши внимателен анализ при кои спорове и по какъв признак тази подсъдност би могла да бъде променена. И независимо, че Висшият съдебен съвет няма законодателна инициатива, може да инициира законодателна промяна чрез съответния притежаващ я орган. Защото правораздаването е държавна дейност; правосъдието се осъществява от съдилищата, а те трябва да работят качествено, ритмично и без свръхнатоварване, за да отговорят на очакванията на обществото за справедлив процес в разумен срок.

2. Неравномерната натовареност на съдилищата е свързана, както с кадровото им обезпечаване, така и със съдебната карта. За да се преодолее неравномерната пренатовареност на някои съдилища би могло да се упражнят правомощията на Висшия съдебен съвет по чл.30, ал.1, т.7, т.8 и

т.10 от Закона за съдебната власт- определяне на броя и съдебните райони на районните съдилища, определяне на седалищата им и определяне на населените места в които се разкриват териториални отделения към съответния районен съд; определяне на броя на съдиите по предложение на съдийската колегия и след съгласуване с административния ръководител на съответния орган на съдебна власт; определяне възнаграждението на съдиите. Но преди промяна на съдебната карта следва да се направи внимателен анализ, дали промяната ще доведе в бъдеще до полза за обществото; дали то няма да бъде лишено от достъп до правосъдие /ако се закриват съдилища/ или ще бъде ограничен достъпът /когато се премести седалището на съда и/или се разкрият териториални поделения на районния съд/; дали промяната ще е финансово обоснована. Трябва да се имат предвид: особеностите на съответния район; броят, вида, материята и спецификата на делата, които се разглеждат там и да бъдат отчетени свързаните с тях тенденции. Едва след това да се пристъпи към „прекрояване“ на съдебната карта. Но при всички случаи следва да се спазват принципите за обективност, равнопоставеност и еднакво третиране.

3.Професионалните умения на съдиите са белег за капацитета на съдебната власт и основание за ефективно правосъдие. Съобразно правомощията си, разписани в чл.30, ал.2, т.3 и т.9 от Закона за съдебната власт, Висшият съдебен съвет организира квалификацията на магистратите и контролира обучението им. Съгласно чл.252 от Закона за съдебната власт, чрез свои представители Висшият съдебен съвет участва в Управителния съвет на Националния институт на правосъдието и сътрудничи на обучаващия орган за провеждане на задължителното обучение на младшите съдии и на избраните чрез конкурс за първоначално назначаване съдии, а също и за провеждане на текущото обучение, свързано с повишаване на квалификацията на действащите съдии. Висшият съдебен съвет осигурява условия и възможности за професионално обучение и на съдебните служители.

Но независимо от дейността си с Националния институт на правосъдието за поддържане и повишаване на квалификацията на магистратите, Висшият съдебен съвет би могъл: да организира провеждане на професионални срещи на регионално ниво и на ротационен принцип, с предмет- проблеми с правоприлагането, обмен на добри съдебни практики, подобряване комуникацията между съдилищата; да съдейства за разработване на обучителни програми по теми, избрани от самите магистрати с оглед потребностите им и полезността им за правораздавателния процес; да способства за повишаване на чуждоезиково обучение на магистратите, свързано със запознаване с дейността, функциите и актовете на европейски и международни съдилища; да насърчава за прилагане на медиацията като алтернативен метод за разрешаване на

спорове; да е съпричастен при подбора на преподаватели с експертен капацитет, предпоставящ преследваните високи стандарти в обучителния процес между съдии: обучаеми и обучители, за постигане на древната максима за добрия учител- когато ученикът му го надскочи.

Въпреки задължението съдията непрекъснато да повишава професионалната си квалификация, произтичащо от често променяната нормативна уредба, от развитието на правната доктрина, от непрекъснато създаваната съдебна практика и от налаганите европейски стандарти, Висшият съдебен съвет следва да въведе изискване към всеки съдия за участие в правно обучение няколко часа годишно в съответна правораздавателна сфера. Изпълнението на задължението трябва да бъде отчитано при атестирането, а и е нужно да бъде осигурена обективна възможност за провеждане на обучението- без допълнително натоварване в работата и неразглеждане на дела в този период. /Адвокатите също имат по Закона за адвокатурата задължение да провеждат определени часове годишно професионално обучение/.

Висшият съдебен съвет, отчитайки необходимостта на съдиите с оглед правораздавателната им дейност от специализирано обучение по право на Европейския съюз и по права на човека, и независимо от провеждани обучения от Националния институт на правосъдието и по проекти, финансирани по различни оперативни програми и институции, по теми, касаещи институционалното право и преюдициалното запитване по право на Европейския съюз, и по отделни разпоредби на Европейската конвенция за правата на човека, следва да организира провеждане на задълбочено обучение по материално право на Европейския съюз от специалисти от Съда на Европейския съюз- Люксембург и по права на човека от Европейския съд по правата на човека- Страсбург. Известно е, че решенията на Съда на Европейския съюз по преюдициални запитвания са задължителни, освен за страните по делото, но и за всички държави-членки. Известно е, че националните съдилища трябва да съобразяват практиката си с тези решения. Известно е, че националните съдилища са длъжни да спират висящи съдебни производства, когато има отправено преюдициално запитване от друг съд по относима правна норма или акт. /Това се случи и по дело във Върховния административен съд по Наредба №1/2004 г. на Висшия адвокатски съвет, чийто процесуален представител бях аз, бидейки негов член и явявайки се по негови дела, заради направено преди това преюдициално запитване от съдия от Софийски районен съд по дела по заповедно производство; а делото в Съда на Европейския съюз предстои да бъде решено/. Известно е, че Министерство на правосъдието следва да изпраща представител в производства по преюдициални запитвания, излагащ становището на българската държава, независимо дали запитването е направено от български съд или от съд на държава-член на ЕС, но

обичайно не праща. Съдиите пък, за да съблюдават задължението, произтичащо пряко от правото на Европейския съюз- да спират производството, трябва да имат информация за съответните преюдициални запитвания и висящи производства. Затова би следвало Висшият съдебен съвет да създаде единна информационна система за преюдициалните запитвания и за решенията на Съда на Европейския съюз по тях като задължи съдиите да му предоставят навременна информация за отправените запитвания. Бих работила и в тази насока.

4. Във връзка с кадровата обезпеченост, а и с кариерното развитие е провеждането на конкурси. Участието в конкурси за кариерно израстване не следва да се счита за предопределено в полза на командированите съдии. Конкурсите трябва да се обявяват своевременно и да се провеждат ритмично. Конкурсните процедури следва да се осъществяват при ясни, прозрачни правила и в разумни срокове. Излишни пречки, спъващи кариерното развитие на магистратите, биха повлияли негативно на мотивацията им за работа. Трябва да бъде несъмнено, че конкурсните процедури се извършват по обективни критерии и оценяването се осъществява по безпристрастен начин. Не следва да се допуска изменение на правила за провеждане на конкурси в хода на обявена и започнала процедура. Приетата Наредба №1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт и прилагането ѝ при конкурсите следва да се анализират; в случай, че се появят недостатъци- то трябва да бъдат отстранени, за да се постигнат целените резултати. Конкурсното начало е демократично достижение и следва да се отстоява.

5. Във връзка с кариерното развитие и с конкурсите е и провеждането на атестирането на съдиите. С Наредба №2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда на атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд е установен нов подход за оценка на работата на магистрата, съобразен и с утвърдените европейски стандарти. Въведени са общи и специфични критерии за атестиране на съдията. Създаден е и специализиран орган- Комисия по атестирането и конкурсите. Очертан е и определен ред, включващ: посещение на място в съответния съд в който работи атестираният съдия, непосредствено наблюдение чрез цялостна проверка на определени дела, придобиване на лична представа чрез събеседване със съдията, преценка на поведението на съдията и на конкретни данни за работата му /използване на деловодна статистика, справки от проверки, становище на административния ръководител, данни от кадровото досие и пр./. Но от значение за постигане на целените от прилагането на наредбата резултати е организацията на дейността на комисията, свързана с процедурите за предварително, периодично и извънредно атестиране, и атестиране за придобиване статут за

несменяемост. Задълбоченото запознаване от комисията с работата на всеки един атестиран магистрат е предпоставка за обективната му и справедлива оценка. Атестацията на съдията ще е сигурен ориентир за качествата, необходими му за участие в конкурсни процедури.

6. Избирането на административни ръководители е също свързано с кариерното развитие. Приети са промени в Закона за съдебната власт при избора на административни ръководители и вътрешни правила на Висшия съдебен съвет за извършването на тази процедура, насочени да осигурят номинации, гарантиращи конкуренция и издигане на припознати от съответната професионална общност кандидати. При избора на административни ръководители Висшият съдебен съвет следва да се съобразява с изразените становища на Общото събрание на съответния съд. Становището на съответния орган на съдебната власт е израз на неговото самоуправление. Съдиите също следва активно да взимат участие в процедурата по изразяване на становища. И Висшият съдебен съвет трябва да ги подкрепя за това. Съдиите следва да имат увереност, че при явяването им на конкурс за избор на административен ръководител, ще имат значение професионалните им и личностни качества, както и уважението на техните колеги. При преценка на качествата на кандидат за административен ръководител на съд трябва да има значение и управленският опит. От друга страна- следва да се ограничи възможността за повече от два последователни мандата за заемане на ръководната длъжност и без значение дали е в един или няколко органа на съдебна власт, в частност- съдилища. Управленският капацитет също има изхабяемост. А е нужно и вливане на нови сили и иновативен, и креативен подход в управлението.

7. Дисциплинарната практика е дейност по налагане на наказания на магистрати и е най-близо до правораздаването. Висшият съдебен съвет следва да спазва стандарт, характеризиращ справедливия процес: законосъобразни и предвидими решения, постановени въз основа на еднакво отношение към магистратите като от значение единствено е естеството на извършеното нарушение след отчитане на обективни и субективни причини за допускането му. Но преди да се пристъпи към налагане на съответно дисциплинарно наказание трябва внимателно да се проучат обстоятелствата, довели до нарушението и ако те са от обективен характер /лоша организация, свръхнатовареност и др./, магистратът- да не бъде наказван. Само по този начин Висшият съдебен съвет би запазил авторитета си сред магистратската общност и пред обществото.

Уредбата на дисциплинарната дейност е нова- с измененията на Раздел I, Глава шестнадесета на Закона за съдебната власт, ДВ бр.62/2016 г. и в съответствие с европейските стандарти. Инициативата за налагане на дисциплинарно наказание на магистрат е на съответния административен ръководител, или на по-горестоящ административен ръководител, на

Инспектората към Висшия съдебен съвет и на министъра на правосъдието. Има срокове за образуване на дисциплинарно производство и взимане на решение от съответната колегия по направеното от дисциплинарния състав предложение; разписана е дисциплинарната процедура. Дисциплинарното производство се осъществява от независим орган, произнасящ се своевременно по дисциплинарната преписка в процедура, гарантираща правото на защита. /Имам представа от дисциплинарното производство, участвайки като защитник на административен ръководител на районен съд, приключило успешно с неналагане на дисциплинарно наказание, поради установяване на липса на дисциплинарни нарушения/.

Но за провеждане и утвърждаване на трайна, последователна дисциплинарна практика следва да се провеждат редовно срещи между комисиите по дисциплинарна дейност към колегията на Висшия съдебен съвет и Инспектората. Висшият съдебен съвет трябва да има единен подход и последователна дисциплинарна практика, характеризираща се с предвидимост на решенията. Следва да се систематизира дисциплинарната практика; за сходни случаи- да се налагат сходни дисциплинарни наказания, а не: за едни случаи- да се налагат, а за други- да не се налагат. Това, че Висшият съдебен съвет и съдийската комисия нямат правомощие чрез състав от свои членове да инициират образуване на дисциплинарно производство, не означава, че Висшият съдебен съвет не може да предприема мерки за уеднаквяване на подхода при преценката в кои случаи да се образува дисциплинарно производство на магистрат.

Следва да се обърне внимание на дисциплинарната отговорност за нарушаване на правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и за последователен подход при реализиране на отговорността за такива нарушения. Трябва да се отчете актуалното разбиране за етично поведение на съдията; да се извърши обсъждане от всички съдии на етичните правила и да се осъществи обучение по съдийска етика. Полезно би било използването на звукозапис, а там, където има- и видеозапис от съдебните зали. Те биха установили и неетично поведение на някои съдии, назидаващи сраните и отнасящи се пренебрежително към адвокати, надменно демонстрирайки несменяемостта си.

И не на последно място по значение- Висшият съдебен съвет трябва да инициира чрез Председателя на Върховния административен съд образуване на тълкувателно дело за уеднаквяване на противоречивата съдебна практика при разглеждане на дела по жалби срещу наложени от Висшия съдебен съвет нарушения.

V. Висшият съдебен съвет обезпечава финансово и технически дейността на магистратите без да се намесва в осъществяването ѝ-

Съгласно чл.361 от Закона за съдебната власт, самостоятелният бюджет на съдебната власт е част от държавния бюджет и се състои от бюджетите на Висшия съдебен съвет, на Инспектората към Висшия съдебен съвет, на органите на съдебната власт, които са юридически лица и на Националния институт на правосъдието. След приемане на бюджета на съдебната власт от Народното събрание, Пленумът на Висшия съдебен съвет организира изпълнението на бюджета на съдебната власт. Финансовата и техническа обезпеченост на работата на органите на съдебната власт, респ.- на съдилищата е от съществено значение. Осигуряването от държавата на нужните за правилното функциониране на съдебната система ресурси- финансови, материални и човешки е предпоставка за нейната независимост. За да работи добре един съд, следва да разполага със съответната материална база и техническо оборудване. Грижата за тях е свързана с дейността на Висшия съдебен съвет. Трябва да бъдат осигурени, респ.- подобрени сградният фонд и условията на труд: съдебни зали и съдийски кабинети, за да се улесни правосъдието. Следва да се търси съдействието на Министерство на финансите, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, на Министерство на правосъдието. Трябва да се извършва избор на конкретни програми, финансирани със средства по различни оперативни програми, след обсъждане в съответните колегии на Висшия съдебен съвет за тяхната необходимост и принос за развитие на съдебната система.

VII. Ефективност на правосъдието-

Административната дейност на съдилищата трябва да бъде така уредена, че да спестява финансови и времеви ресурси както на потребителите й- граждани и юридически лица, така и на самата съдебна система, а също и да освобождава съдиите от несвойствена бюрократична дейност, за да могат да имат достатъчно време качествено да правораздават.

Качеството на правосъдието е свързано и с преосмисляне на съдебните процедури в посока: леснота, бързина, дигитализация. Ефективността касае и дейността на администрацията: обща и специализирана. Необходимо е създаване на високоспециализирана администрация, преминала през съответни обучения, за да се предоставят качествени и навременни съдебни услуги.

Ефективността на правосъдието е свързана не само със случайното разпределение на делата като гаранция на независимост: прозрачност, документираност, намаляване възможността за манипулиране, чрез въвеждане от 01.10.2015 г. на специализирана система за електронно разпределение във всички съдилища въз основа на приетата Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните,

апелативните и специализираните съдилища, приета с решение на Висшия съдебен съвет 2014 г. и актуализирана 2015 г.

Ефективността на правосъдието е свързана и с възможността и задължението на съдиите своевременно да проучат разпределените им дела, да ги администрат, да извършат съответните предварителни съдопроизводствени действия; да ги насрочат, отсрочват в разумни срокове и да се произнесат с окончателния си акт в определения от закона срок. Последните години в най-натоварения съд- Софийски районен съд се случва често състави, разглеждащи граждански дела, да не постановяват решения в продължение на три-четири години /напр.- по делби, по трудови спорове/; да не разглеждат производства, определени по закон като бързи, а да определят, че ще ги разглежда по общия ред /напр.- за незаконно прекратяване на трудово правоотношение, вкл.- при наложено дисциплинарно наказание дисциплинарно уволнение/ и да ги насрочват за първо съдебно заседание година и половина след постъпването на исковата молба в съда, мотивирайки се, че имали хиляди разпределени дела, и независимо от молбите на адвокати за по-скорошно насрочване. Адвокатите стават заложенници на клиентите си, заради продължителното ненасрочване на дела. Такова процедиране не представлява ефективно правосъдие, уронва престижа на съдебната система, губи вярата на гражданите, сезирали съда за бърз и справедлив процес, довежда до пълна липса на доверие от страна на обществото в съдебната власт. Висшият съдебен съвет следва незабавно чрез Инспектората да предприеме съответните действия, за да се прекрати тази порочна практика.

Ефективността на правосъдието е свързана и с призоваването. Следва да се подобри организацията му по отношение на страни, свидетели, вещи лица като се отчетат и проблемите, свързани със съдебната ваканция, когато трябва да се осигури възможност, освен на магистрати, и на адвокати спокойно да почиват. Бидейки процесуални представители /пълномощници, защитници, повереници/, на адвокатите дни преди и по време на регламентираната от Закона за съдебната власт съдебна ваканция, както и в почивни и празнични дни, а и не само на служебния им адрес, но и у дома, на улицата, в съдилищата, се връчват призовки, съобщения, книжа и постановени от съда актове по движение на делото или по същество на спора. И те нямат спокойствие и време да проведат отпуска си, тъй като трябва да спазват преклузивни процесуални срокове: три-, седем-, четиринадесет- дневни и месечен срок. И тогава процесуално представителство и защита, които са длъжни по закон да упражняват, не само се накърняват, но и е застрашен интересът на гражданите и юридическите лица. Възможно е да се диференцира призоваването на страни и свидетели по наказателни дела от това- по граждански, търговски и административни дела с оглед използването на различни служби и способности.

VIII. Електронно правосъдие-

То е законодателен факт. Правят се усилия за въвеждането му, вкл. на държавно ниво. Работи се по различни програми, механизми, проекти, вкл. и с международно финансиране. Но процесът е труден, муден, партикуларен. Наложително е въвеждането му във всички съдилища. Така ще се улесни достъпът до правосъдие. В съвременното високотехнологично общество страната и процесулният ѝ представител ще могат дистанционно да се запознават с електронното досие на преписката и/или делото, ще извършат също съответните процесуални действия по електронен път, ще спестяват време, физически и емоционални усилия, и материални разходи. Върховният административен съд беше първият съд, който даде достъп по електронен път, в началото- до постановените актове, а след това- и до съдебните протоколи. Бе последван от Административен съд София град, и от съдилища в страната /Варна, Велико Търново и др./.

Достъп до електронното досие следва да имат всички адвокати- не само упълномощените от страна в процеса или назначените от съда. Защото преди да бъдат упълномощени или да поемат защитата и да сключат договор за процесуално представителство, те трябва да са формирали експертната си преценка по казуса, предхождана от задълбочено проучване на делото, запознаване с доказателствения материал, проследяване на всички извършени процесуални действия.

Електронното правосъдие не е израз на модерност, а на стандарт. Стандарт, осъществяван не само в съдилища в Европейската общност. Електронното правосъдие е израз на прагматично процедиране, на извършване на процесуално-правни действия в реално време по дела от страни и адвокати в национални и международни съдилища /има предвид и собствената си практика и процедиране по дела по жалби пред Европейския съд по правата на човека- Страсбург и участието си в изготвяне на становище по преюдициално запитване по дело пред Съда на Европейския съюз- Люксембург/.

Електронното правосъдие има връзка с ефективността- бързина, качество на административно обслужване, узнаване за извършени процесуални действия, постановени актове, срокове. Има връзка и с организацията на работа на съдилищата и „разтоварване“ от свръхнатовареността им. Има връзка и със съдебната карта- определени дела, /напр. по заповедно производство/ да се разпределят централно на всички съдилища. Следва да се обсъди възможността за въвеждане на повече електронни услуги във всички правораздавателни институции, вкл.- в прокуратурата. Бих работила и в тази насока.

Електронното правосъдие трябва да бъде обезпечено: финансово- със средства от бюджета; технически и технологически- със системи,

конфигурации, единен софтуер, съответно ниво на достъп; чрез обучени служители от съда, прокуратурата и следствените отдели. Централизирана унифицирана електронна система трябва да стане реалност.

IX. Законодателен процес-

Висшият съдебен съвет, упражнявайки правомощието си, разписано в чл.30, ал.2, т.13 от Закона за съдебната власт, има възможност активно да участва в законодателния процес като дава становища на Министерския съвет и на Народното събрание по законопроекти, отнасящи се до съдебната власт.

Имайки предвид изготвената Пътна карта за изпълнението на Актуализираната стратегия за продължаване на съдебната реформа и разполагайки с изрична обосновка от законодателната и изпълнителната власти за конкретни реформи в съдебната система, членовете на Висшия съдебен съвет трябва да постигнат съгласие за изготвяне на становища по точно определени законопроекти, касаещи съдебната власт, с оглед конституционното право на законодателна инициатива на Министерски съвет и на народните представители. Висшият съдебен съвет трябва активно и мотивирано да участва в дебатите за съдебната реформа. При възникване на необходимост от законодателна промяна, Висшият съдебен съвет чрез министъра на правосъдието да се обръща към Министерски съвет с мотивирано предложение за изменение и допълнение на нормативен акт или приемането на нов такъв.

Наложително е предприемане на законодателна инициатива за промяна на Гражданския процесуален кодекс /относно касационното производство, заповедното производство, промяна на подсъдността на някои производства, съдебното изпълнение и пр./. С оглед ясно изразеното становище на общественото и държавно ниво за ефективна борба с корупцията по високите етажи на властта, която да отговори на очакванията на българските граждани за справедливост, и на призива за създаване на единен орган за борба с корупцията по високите етажи на властта, Висшият съдебен съвет следва да се включи в съответна форма в разработване на стратегия за противодействие на корупцията по високите етажи на властта, правейки предложения за промени в действащото наказателно законодателство или за изготвяне на нов законопроект в тази област.

X. Висшият съдебен съвет и органите на законодателната и изпълнителната власт-

Висшият съдебен съвет представлява съдебната власт. Съдебната власт е независима; извършва правосъдие и е държавна власт. Съдебната власт е една от трите власти, наред със законодателната и изпълнителната. Органите ѝ осъществяват взаимодействие с органите на другите две власти

за всестранна и пълна защита правата на гражданите и юридическите лица, и реализиране на наказателната политика на държавата. Съдебната власт функционира самостоятелно, но и във връзка с другите власти в държавата. Всички те функционират в отношения на разделност и взаимозависимост. Затова трябва да има баланс между трите власти.

С оглед съблюдаването му, Висшият съдебен съвет следва да полага усилия за поддържане на добър диалог с органите на другите две власти. Но този диалог трябва да бъде равнопоставен, осъществяван с достойнство и със съзнание за защита интересите на съдебната система, и без допускане на намеса в работата на органите на съдебната власт. Висшият съдебен съвет трябва да взисква от органите на другите две власти да признават конституционната функция, упражнявана от съдебната власт и да й гарантират, че тя разполага с достатъчно ресурси за осъществяването ѝ. В държава, функционираща при действие на принципа за разделение на властите, следва да се поддържат високи стандарти в отношенията между органите им, с оглед лоялност, сътрудничество и запазване на общественото доверие в държавните институции. Затова, Висшият съдебен съвет, осъществявайки равностоен диалог с органите на законодателната и изпълнителната власти, трябва да съдейства: за отстояване независимостта на съдебната власт, за защита правата и интересите на магистратите, за възстановяване доверието на обществото в институцията, за провеждането на съдебната реформа.

XI. Висшият съдебен съвет и обществото-

Съвременното българско общество има неголямо доверие в съдебната власт. То иска да вижда регулярно работеща компетентна съдебна система и осъществявано в разумен срок справедливо правосъдие. Защото справедливостта е нравствена категория, свързана със социума-обществото. А е известно от древногръцката философия, че човекът е обществено животно /живо същество/. Той е в центъра на обществения живот. Правоотношенията са част от обществените отношения. Регулират се от върховния закон- Конституцията, законите и подзаконовите нормативни актове. Правоприлагането им се осъществява от магистратите. То трябва да е и навременно, в противен случай- се обезсмисля. И да се осъществява от дълбоко почтени професионалисти.

Съдебната власт е длъжник на обществото. Висшият съдебен съвет трябва да се справи с възникналите институционални проблеми. Да изясни причините за констатациите на Европейската комисия за диспропорция в Република България между отделените разходи за функциониране на съдебната система, намаляващите дела и недоверието на гражданите, и да очертае пътя за преодоляването им. Висшият съдебен съвет трябва да поддържа връзка с обществото чрез разгласа, провеждане на

информационна кампания и др., осведомяващи на достъпен език как функционира съдебната система. По този начин ще се преодолее в известна степен неговата неосведоменост и ще се надмогнат донякъде предразсъдъците му за нея; ще се направи опит за промяна на обществената нагласа за правене на разлика при оценка на работата на съдебната власт и оценка на работата на законодателната и изпълнителната власти.

Висшият съдебен съвет трябва да приобщи обществото към провежданата съдебна реформа чрез третия сектор- гражданското общество: неправителствени организации, професионални сдружения. Трябва да го направи партньор в подобряване работата на съдебната система, включително чрез програми, освен ограмотяващи юридическите познания и повишаващи правната култура на гражданите, но и осведомяващи ги конкретно за работата на съдебната система: характер, процедури, продължителност, разходи, такси, доброволно извънсъдебно уреждане на спорове, възможности за правна помощ, предоставяна от Националното бюро за правна помощ като държавен правен механизъм за защита правата на гражданите. Бих работила в тази насока, тъй като познавам работата на бюрото, бидейки негов член и процесуален представител.

Висшият съдебен съвет трябва да има желание, воля, усърдие и сила да промени статуквото за възвръщане доверието на обществото към съдебната система, работейки активно, последователно, прозрачно и със съзнание за осъществяване на основната функция на съдебната власт: защита на правата и законните интереси на граждани, юридически лица, държава.

ХІІ. Лична позиция-

Очертаните приоритети за работата като член на бъдещия Висш съдебен съвет разкриват категоричната ми убеденост, че биха способствали за удовлетворяване на очакванията на обществото за стабилна съдебна система, отстояваща устоите на правото и законността. Изразявам твърдата си решимост да работя за издигане на авторитета на съдебната власт и за повишаване на доверието на обществото в правораздавателните институции. Дръзновението ми да участвам в този конкурс се основава не само на доброто ми познаване на работата на съдебната система, /защото когато бивам запитана от граждани в различни съдебни сгради: „Тук ли работите?“, отговарям с усмивка и пълно самосъзнание: „Да, тук работя! С какво мога да помогна?“. Осмелих се да участвам в това състезание, основавайки се не само на придобитите практически знания, професионални уменията, дългогодишен опит на действащ сред магистратската общност юрист. А защото смятам, че има какво да дам и мога да бъда полезна в работата на Висшия съдебен съвет, която приемам като съслужение за справедливо правосъдие в името на обществото. И уповавайки се на

ерудицията на класик-хуманитарист и на борбеността на адвокат, водена от латинската сентенция, превърнала се в мое верую, че: „Да живееш, значи-да се бориш“ /*Vivere est militare*/, считам, че само чрез непоколебима защита на принципа за независима съдебна власт, осъществяваща справедлив процес в разумен срок биха се постигнали високите очаквания на обществото към правосъдната система и би се провела успешно съдебната реформа.

С уважение:

адв. Нели Виодорова

МОТИВИ

на Нели Любомирова Виодорова, адвокат от Софийска адвокатска колегия,
кандидат за избор на членове на Висшия съдебен съвет за съдийската
колегия

от квотата на Народното събрание

Приех предизвикателството за кандидат за член на Висшия съдебен съвет за съдийската колегия от квотата на Народното събрание, в отговор на отправления на изнесеното заседание на Висшия адвокатски съвет в Габрово на 09.06.017 г. призив от Председателя на ВАДвС за предложение за кандидатура на адвокат за кандидат за член на ВСС, но- не веднага, а след продължителна, задълбочена и обстойна преценка. Преценка: на фактическите и правни изисквания за кандидат за член на Висшия съдебен съвет- от една страна; на спецификата за дейността на членовете на Висшия съдебен съвет и на отговорностите пред тях- от друга страна; на същността, правомощията и значението на Висшия съдебен съвет, представляващ съдебната власт и имащ изключителна роля за функционирането и развитието й- от трета страна; на личностните ми професионални и нравствени качества- от четвърта страна и най-вече- какво мога аз да дам, да допринеса и да съм полезна в работата на Висшия съдебен съвет. Защото Висшият съдебен съвет е колективен орган, призван да осигурява и отстоява независимостта на съдебната власт, да определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи, и да обезпечавя финансово и технически дейността им, без да се намесва в осъществяването й; да гради и брани авторитета на магистратурата; да възстанови и засили доверието на обществото в съдебната власт; да устоява на изпитанията пред българското правосъдие и да разрешава съществуващи проблеми, очертани и в докладите на Комисията на Европейския парламент и Европейския съвет относно напредъка на Република България по механизма за сътрудничество, касаещи провеждането и продължаването на съдебната реформа.

Притежавайки ерудицията на възпитаник на първия випуск на класическата гимназия; завършвайки с отличие и право в Алма матер; бидейки адвокат от кариерата: имайки юридически стаж, равен на адвокатския- от 1991 г. до момента, повече от 26 години, без прекъсване; действайки изключително като съдебен адвокат, упражняващ процесуално представителство и защита в областта на цивилистиката, пеналистиката, административното право и процес, и на европейското право; явяваща се

по граждански, наказателни и административни дела пред всички съдилища и инстанции в държавата, и по дела по жалби по ЕВПорейската конвенция за защита правата на човека пред Европейския съд по правата на човека- Страсбург; работила по становище за Съда на Европейския съюз- Люксембург; защитила успешно пред Висшия съдебен съвет дисциплинарно отговорен административен ръководител на съд и представлявала прокурор във връзка с атестиране; поддържаща и повишаваща правната си квалификация, активно участвайки в семинари и обучения; изявявала се като лектор за повишаване познанията в областта на правораздаването и за утвърждаване респекта към съда, прокуратурата и следствените органи сред неправителствения сектор; известна на магистратите с професионализъм- задълбочено познаване на материята и успешно прилагане на процеса, и с нравственост- съпътстваща цялостната дейност като адвокат и личност- справедливост, критичност и борбеност; получила годишна награда за отстояване на човешките права от правозащитно сдружение; имам обективна, богата и цялостна представа за функционирането на съдебната система и за дейността на органите на съдебната власт. Знам, че има достатъчно усърдно работещи и компетентни български магистрати, изявиени с професионалните си умения и дълга си да правораздават въз основа на закона и морала, проявяващи последователност, предвидимост и прозрачност в работата си; известни са ми стоящи нерешени кадрови, финансови, технически и информационни проблеми, чакащи умелото си разрешаване; разбирам, че е налице необходимост от гъвкав подход в управлението на съдебната власт; за креативно посрещане на предизвикателствата при провеждането и продължаването на съдебната реформа и за достоен отговор на критиките на европейските институции.

Активното ми участие и разнородна дейност в колективни органи /два последователни мандата член на Контролния съвет на Софийската адвокатска колегия: 2004 г. - 2008 г. и 2008 г. - 2012 г.; член на Националното бюро за правна помощ от 2015 г. и понастоящем; два последователни мандата член, резервен, на Висшия адвокатски съвет: 2013 г. - 2017 г. и в настоящия- от 2017 г. до момента/, и натрупаното с тях организационно кариерно развитие, ми дават увереност, че ако бъда избрана за член на кадровия колективен орган- Висш съдебен съвет, бих могла да поемам отговорности; да действам непоколебимо и целенасочено, водена от вътрешното си убеждение за изпълнение на стоящите за разрешаване конкретни въпроси; да работя диалогично, комуникативно, в разбирателство и с уважение към мнението на всеки един от членовете на

съвета, в дух на съгласие със съзнание за общност при решаване на предстоящите задачи. Защото знам, че колега от латински /collega, ae, m/ значи човек с когото извършваме една и съща работа; а- колегиум /collegium, ii, n/ означава съучастие в служба, общност и че съгласието е сила /Concordia potentia est/. Защото съзнавам, че чрез колегиалност и съгласие могат да се постигнат целите на съдебната власт и преследваните от съдебната реформа промени и резултати.

Имайки предвид опита от работата си в третия, неправителствения сектор- гражданското общество от 1996 г. до 2002 г., свързан с придобиване, развитие, повишаване и усъвършенстване на правни знания и умения /фондация „Демокрация в действие“, съвместно с проект „Демократична мрежа“, сдружение с нестопанска цел „Проект права на човека“, „ПИОР“, институт „Отворено общество“ и др./, считам, че ако бъда избрана за член на Висшия съдебен съвет, мога да бъда полезна и в дейността му с Националния институт на правосъдието.

Ще следвам неотклонно и отстоявам последователно принципа за върховенство на правото в демократичната държава. Законът е слънце /Lex sol est/ и всички ние, юристите му се подчиняваме. Защото в голяма степен от работата и решенията на Висшия съдебен съвет зависи отговорното, ефективно, независимо осъществяване от съдебната власт на конституционните ѝ функции- защита правата и законните интереси на граждани, юридически лица и държавата.

Не ще се поддавам на нерегламентиран натиск предвид правомощията на Висшия съдебен съвет с оглед администриране на съдебната система, неговия състав и интереса на двете му колегии. Ще бъда водена от принципите, уредени в Конституцията и Закона за съдебната власт, че Висшият съдебен съвет осигурява и отстоява независимостта на съдебната власт без намеса в осъществяването ѝ.

Ще работя в полза на магистратите и на обществото, тъй като те са част от него и изпълняват високоотговорна задача да правораздават като специалисти и морални личности; ще действам с разбирането, че работата е публична- пред фокуса, както на магистратската общност, така и на обществото, и че може да бъде модел на подражание, но и обект на критика.

Бих работила и в посока към нови идеи и възможности за осъществяване на съдебната власт. Съзнавам, че съдебната власт е консервативна и това е нейн защитен мехънизъм срещу прибързани, резки и необмислени промени. Знаем и, че промените стават трудно, бавно и

изискват усилия. Но членовете на Висшия съдебен съвет като определящи политиките в съдебната система, следва да отворят взор към иновативни предложения и работещи механизми, които биха укрепили съдебната власт като независима и отговорна към своите колеги и обществото. Висшият съдебен съвет трябва да бъде близко до магистратите и обществото, и да откликва на интересите им.

Бих могла да поемам достатъчно по обем задачи и да действам под голямо напрежение, определено от натоварващата и изтощаваща работа, произтичаща от широките правомощия на органа, тъй като имам способности за издръжливост, дисциплинираност, овладяване на много информация и умение за организиране на времето.

Ще се изразявам ясно чрез логични и недвусмислени послания, непозволяващи разнопосочно тълкуване и манипулативна интерпретация; ще правя изявления и взимам становища, утвърждаващи високия институционален стандарт на Висшия съдебен съвет за отстояване независимостта на съдебната власт и в защита на работещите в нея.

Активно ще следя, анализирам и обсъждам случващите се обществените събития и то в аспект- съдебната власт. Защото съществуването на съдебната власт не е самостоятелно, а чрез ръководния си орган- Висшия съдебен съвет и политиките, които той би провеждал, тя би могла да влияе за демократизиране на обществото и за отстояване на основните европейски ценности и утвърждаване на правните стандарти.

Бих работила в полза на обществото за това: как то възприема и би следвало да възприема съдебната власт; как тя би могла да работи безпристрастно и в полза на обществото; как би могла да си взаимодейства с останалите две власти: законодателна и изпълнителна. Бих работила за утвърждаването на латиската сентенция: *Ius ars boni et aequi*- Правото е изкуство за доброто и справедливостта.

И не на последно място по значимост мотив, предизвикал интереса ми за работа като член на Висшия съдебен съвет, бидейки адвокат, е с оглед защита на позицията за мястото и ролята на адвокатурата в съдебната власт и в съдебната реформа. Адвокатурата, конституционно определена в чл.134 като свободна, независима и самоуправляваща се; подпомагаща гражданите и юридическите лица при защитата на техните права и законни интереси, е институция, уредена в глава шеста- Съдебна власт, отнасяща се до: правораздаването на съдилищата; прокуратурата, осъществяваща надзора за спазване на законността; работата на следствените органи, извършващи разследване по наказателни дела в

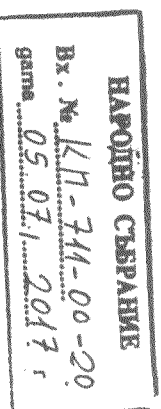
случаите, предвидени в закон; дейността на Висшия съдебен съвет. И уредбата ѝ там не е случайна. Защото ноторна максима е, не само още от Римското право, но от цялостното развитие на юриспруденцията до днес и в съвременните развити правни общества, независимо, дали действат въз основа на прецедента или на правната норма, че без силна адвокатура няма стабилна съдебна власт. Адвокатурата има правен интерес за извършване на съдебната реформа с оглед осъществяване правото на защита. А съдебната власт като цяло е призвана да защитава. Затова и Конституцията в чл.117, ал.1 постулира, че гражданите и юридическите лица имат право на защита във всички стадии на процеса, а Законът за съдебната власт в чл.1а- че съдебната власт е държавна власт, която защитава правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата. А адвокатът е не само призван, но и призван да защитава /от латинския глагол *advoco*, 3, означаващ: викам до, при, в нечия полза, защитавам/. Считам, че ако бъда избрана за член на Висшия съдебен съвет, бих могла да заявявам интересите на адвокатурата като най-голяма правна общност, съзнавайки принадлежността си към нея и че ми е и призвание, и да отстоявам позициите ѝ за успешното осъществяване на съдебната власт и за трайното провеждане на съдебната реформа.

С уважение:

адв. Нели Виодорова

ОБРАЗЕЦЪТ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-04-1051/21.06.2017 г.



ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На Нели Любомирова Виодорова

/име, презиме, фамилия/

на длъжност: адвокат от Софийска адвокатска колегия

кандидат за избор на членове на Висши съдебен съвет за съдийската колегия от квотата на Народното събрание

ДЕКЛАРИРАМ

Към 21.06.2017 г. – датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност член на Висши съдебен съвет за съдийската колегия от квотата на Народното събрание, следното имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми и роднините ми по права линия /родители и деца/:

Дата: 05.07.2017 Декларатор:

Подписи 17

Данни за декларатора:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1	Нели Любомирова Виодорова	ЕГН:		2
	/Име - собствено, бащино, фамилно/			
	Софийска адвокатска колегия	Л. К. №		
	/местоработал	Изд. от		
	адвокат	Постоянен		
	/длъжност/	адрес:	гр. София	

Данни за съпруга:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1	Младен Иванов Младенов	ЕГН:		2
	/Име - собствено, бащино, фамилно/			

Декларирам, че:

- съм във фактическа раздяла със съпруга си;

/не живея заедно със съпруга си и нямаме общо домакинство/ и няма да декларирам неговото /нейното/ имущество и доходи.

Данни за лицето, с което деклараторът се намира във фактическо съжителство на съпругески начала:

Гражданство: /Данните от колона 2 не се публикуват/

1 ЕГН:

/Име - собствено, бащино, фамилно/

Декларирам, че:

- не желая да бъде публикувана информацията относно лицето, с което се намирам във фактическо съжителство на съпругески начала, и относно имуществото и доходите на това лице.

Данни за роднини по права линия (родители и деца):

/Данните от колона 2 не се публикуват/

№	Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	ЕГН	Гражданство
1.	Елена Стоянова Иванова, майка	1	2	Българско
2.	Любомир Виодоров Иванов, баща			Българско
3.				

Декларирам, че:

- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите ми пълнолетие

деца и няма да декларирам техните доходи и имущество.

- не поддържам контакти с пълнолетни роднини по права линия и няма да декларирам

техните доходи и имущество.

Декларатор: С. С.)

(подпис)

Име на декларатора
/собствено, бащино, фамилно/

Нели Любомирова Видорова

Част I
I. Недвижимо имущество
1. Право на собственост и ограничени вещи права:

Нямам нищо за деклариране

Ном	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ кв. м.	Разгънатата застроена плещ-кв. м	Година на придо- биване	Собственик		Идеална част	Цена на придоб- ване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име:	Идеална част				
1	апартамент	гр. Перник	Перник	86	86	1997	Нели Любомирова Видорова	1/2	10	11	12	
2	УТИ	гр. Перник	Перник	1125		1997	Нели Любомирова Видорова	1/8				
3	ПИ	с. Дивотно	Перник	420		1997	Нели Любомирова Видорова	1/1				
4	УТИ	с. Новаца	Брезник	757		1997	Нели Любомирова Видорова	1/1				
5	апартамент и гараж	гр. София	Столична	124	124	2003	Нели Любомирова Видорова	1/2				
6	апартамент	гр. Свети Влас	Несобър	74	74	2015	Нели Любомирова Видорова	1/1	25000	0		

Нямам нищо за деклариране

Ном	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгънатата застроена плещ-кв. м	Година на придо- биване	Собственик		Идеална част	Цена на придоб- ване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име:	Идеална част				
1	2	3	4	5	6	7	Име: собствено, бащино, фамилно	8	9	10	11	12

Нямам нищо за деклариране

Ном	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декара/	Разгънатата застроена плещ-кв. м	Прехранител		Идеална част	Цена на сделката /лева/	Правно основание за отчуждаване на имота
						Име:	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	Име: собствено, бащино, фамилно	7	8	9	10

Декларатор:

Модис/с/

Име на декларатора
/собствено, бащино, фамилно/

Нели Любомирова Видорова

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон
1. Моторни сухопътни превозни средства

Таблица № 3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Събственост		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	МПС	TOYOTA	33273	2007	Нели Любомирова Видорова	не	договор за покупка	трудова

2. Земеделска и горска техника: Нямам нищо за деклариране

Таблица № 3.1

Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Събственост		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства: Нямам нищо за деклариране

Таблица № 4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Събственост		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон: Нямам нищо за деклариране

Таблица № 5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Събственост		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								

Декларатор: Нели Любомирова Видорова

Име на декларатора
/собствено, бащино, фамилно/

Нели Любомирова Видорова

5.7.2017, 11:49

5. Прехвърляне на притежаваните моторни сурхолтни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година:

Ном. ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлятел Име: собствено, бащино, фамилно	Съ-собственост	Правно основание за отчуждаването
1	2	3	4	5	6	7

✓ Нямам нищо за деклариране

Таблица № 6

Декларатор: С.С.

Подпис: / /

Име на Декларатора
/собствено, бащино, фамилно/

Нели Любомирова Висодорова

III. Парични суми, в това число влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 10000 лв., включително в чуждестранна валута
IV Нямам нищо за деклариране

Таблица № 7

1. Налични парични средства:		Вид		Равно-		Собственик		Произход на средствата	
Ном. по ред	Размер на средствата	на валутата	на в лв.	стойност	в лв.	Име: собствено, бащино, фамилно			
1.	2	3	4					6	
2.									

Таблица № 8

2. Влогове и банкови сметки /депозити/:		Вид		Равно-		Титуляр на влога/банковата сметка		В страната		В чужбина		Произход на средствата	
Ном. по ред	Размер на средствата	на валутата	на в лв.	стойност	в лв.	Име: собствено, бащино, фамилно						8	
1.	2	3	4			Име: собствено, бащино, фамилно		6		не		8	
1.	18792	лева	18792			Нели Любомирова Висодорова		да				трудови	
2.													
3.													

Таблица № 9

3. Вземания:		Размер		Вид		Равно-		Титуляр на вземането		Правно основание за вземането		От местни лица		От чуждестранни лица	
Ном. по ред	Вид на вземането	на вземането	на валутата	стойност	в лв.	Име: собствено, бащино, фамилно						8		9	
1.	2	3	4			Име: собствено, бащино, фамилно		6				7			
1.															
2.															
3.															

Декларатор: *[Signature]*
/подпис

IV. Осигуряване в пенсионни фондове по допълнително доброволно осигуряване, ако общата им стойност надвишава 10000лв.

Нямам нищо за деклариране

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Титуляр на партньората		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	Име: собствено, бащино, фамилно			
1	2	3	4	5	6	7	8	

Таблица № 10

V. Налични ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл. 3 от Закона за пазарите на финансови инструменти

1. Налични ценни книги и финансови инструменти по чл. 3 от Закона за пазарите на финансови инструменти:

Нямам нищо за деклариране

Ном. по ред	Вид на ценните книги или на финансовите инструменти	Брой	Поверени на инвест. посредник		Емитент /когато е приложимо/	Цена на придобиването /лв./	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиването	Произход на средствата
			Ценни книги или финансови инструменти	и/или парични средства					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Таблица № 11

2. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиването	Произход на средствата

Таблица № 12

3. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлятел	Правно основание за отчуждаването

Таблица № 13

Декларатор

/подпис/

Име на Декларатора
/собствено, бащино, фамилно/

Нели Любомирова Виодорова

VI. Задължения и кредити над 10000 лева, в това число кредитни карти, ако усвоеният кредитен лимит през предходната календарна година в местна или чуждестранна валута общо надвишава 10000 лева

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 14

Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Титуляр на задължението	Правно основание за задължението	Към банки	Към физически и юридически лица, различни от банки
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								

Декларатор:
/подпис

Име на декларатора
/собствено, бащино, фамилно/

Нели Любомирова Видорова

TV/Нямам нишо за

VII. Доходи извън тези за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, в размер над 1000 лева

Таблица № 15

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на Дохода			
		На декларатора	На съпруга	На лицето, с което деклараторът живее фактически на съпругески начала	На ненавършили пълнолетие деца
		/лв./	/лв./	/лв./	/лв./
1	I. Облагаем доход от:	3	4	5	6
1.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност				
2.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като единличен търговец				
3.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност				
4.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество				
5.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество				
6.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ				
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
	II. Други доходи, извън посочените в т. I.				
1.	Доходи от непреработена респигелна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и тютнопроизводители.				
2.					
3.					
4.					
5.					
	III. Всичко:	0	0	0	0

Декларатор: Младина

Име на декларатора
/собствено, бащино, фамилно/

Нели Любжмирова Вилдорова

VIII. Чуждо недвижимо имущество и чужди моторни сурхопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 10000 лева, които лицето или неговият съпруг, или лицето, с което то се намира във фактическо съжителство на съпругески начала, трайно ползва независимо от основанията за това и от условията на ползване

1. Ползвано недвижимо имущество:

Нямам нищо за Деклариране

Ном.	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ кв. м.	Разгънатата застроена площ-кв.м.	Период на ползване	Собственик		Цена за ползва- нето /ако е възмездно/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име:	Име: собствено, бащино, фамилно			
1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11
2											

Таблица № 16

1а. Ползвани земеделски земи и гори:

Нямам нищо за Деклариране

Ном.	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгънатата застроена площ-кв.м.	Период на ползване	Собственик		Цена за ползва- нето /ако е възмездно/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име:	Име: собствено, бащино, фамилно			
1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11
2											

Таблица № 16.1

2. Ползвани моторни сурхопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, на стойност над 10000 лева:

Нямам нищо за Деклариране

Ном.	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена за ползва- нето /ако е възмездно/	Година на придобив- ване	Собственик		Правно основание за ползване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Име: собствено, бащино, фамилно		
1	2	3	4	5	6	7	8	
2								

Таблица № 17

Декларатор:
/подпис/

Име на Декларатора
/собствено, бащино, фамилно/

Нели Любомирова Видорова

IX. Дадени обезпечения и направени разходи от декларатора или в негова полза, или в полза на съпруга, лицето, с което се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или в полза на ненавършилите пълнолетие деца, с тяхно съгласие, когато обезпеченията или разходите не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът заема длъжността, за обучение, пътуване и други плащания с единична цена над 1000 лв.

Нямам нищо за деклариране

1. Дадени обезпечения от или в полза на декларатора, неговия съпруг, лице с което се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът заема длъжността

Таблица № 18

Ном. по ред.	Вид на обезпечението	Размер на обезпечението	Вид на валутата	Равно-стойност в лева	От декларатора	В полза на декларатора	Характер на обезпечението		
							От съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълнолетие деца	В полза на декларатора	В полза на съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълнолетие деца
1									
2									
3									
4									

Нямам нищо за деклариране

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг, лице с което се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът заема длъжността

Таблица № 19

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равно-стойност в лева	От декларатора	Характер на разхода		
						В полза на декларатора	От съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълнолетие деца	В полза на съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълнолетие деца
1								
2								
3								

Декларатор:

Нели Любомирова

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/ Нели Любомирова Висодорова

X. Разходи за обучение извън случаите по раздел IX (чл. 175б, ал. 1, т. 9 ЗСВ), в това число в полза на съпруга или лицето, с което деклараторът се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или в полза на ненавършилите пълнолетие деца, чиято еднократна стойност надхвърля 1000 лева:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 20

Ном. по ред.	Обучение	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностойност в лева	Разходите са направени:	
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разходът
					В полза на съпруг, лице с което се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца	
1	2	3	4	5	6	6
1						
2						

Декларатор /подпис/

/собствено, бащино, фамилно/

Нели Любомирова Виодорова

ЧАСТ II

XI. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

Нямам нищо за деклариране

Имам участие в следните търговски дружества :

Таблица № 21

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1		

Развивам дейност като едноличен търговец в следните области :

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 22

Ном. по ред.	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1		

Съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 23

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1		

12 месеца преди назначаването ми на длъжността

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 24

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1		

Развивам дейност като едноличен търговец в следните области :

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 25

Ном. по ред.	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1		

Декларатор: _____
(подпис)

Съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, Нямам нищо за деклариране
 търговски дружества или кооперации: Таблица № 26

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1.		

XII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от декларатора решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба; Нямам нищо за деклариране

Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба Таблица № 27

Ном. по ред.	Име на лицето с което е сключен Договорът	Предмет на договора
1.		

XIII. Данни за свързани лица, към дейността на които деклараторът има частен интерес Нямам нищо за деклариране Таблица № 28

Ном. по ред.	Име на лицето	Област на дейност на свързаните лица
1.		

Декларатор: _____
 /подпис/